



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd-1567/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jadranka Juga predsjednika vijeća, Damira Kontreca člana vijeća i suca izvjestitelja, Slavka Pavkovića člana vijeća, Gordane Jalšovečki članice vijeća i Josipa Turkalja člana vijeća, u postupku povodom prijedloga predlagatelja društva KTITOR d.o.o., Zagreb, Gupčeva ulica 27, OIB:42156534685, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Matić, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HOTELI VODICE d.d., Vodice, Ulica Grgura Ninskog 1, OIB:94858559872, kojeg zastupa punomoćnica mr.sc. Sonja Bulić, odvjetnica u Puli, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije predlagatelja protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3702/2023-2 od 16. siječnja 2024., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zadru broj St-105/2023-47 od 10. listopada 2023., u sjednici održanoj 12. studenoga 2024.,

r i j e š i o j e:

I. Dopušta se revizija predlagatelja protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3702/2023-2 od 16. siječnja 2024. zbog pravnih pitanja:

„Može li prvostupanjski sud temeljiti odluku na nalazu i mišljenju vještaka kojem je nakon obavljenog vještačenja stranka u postupku prigovorila, a isti nije usmeno saslušan u skladu s odredbom čl. 260. ZPP, kao i da ne odredi provođenje novog vještačenja radi utvrđenja sadržanih u mišljenju?

Predstavlja li bitnu povredu parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 6. Zakona o parničnom postupku činjenica da sud nije izveo dokaze koje je parnična stranka predložila radi utvrđenja odlučnih činjenica te dopune nalaza i mišljenja vještaka?“

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, broj PŽ-3702/2023-2 od 16. siječnja 2024. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zadru broj St-105/2023-47 od 10. listopada 2023.

2. Dužnik je podnio odgovor na prijedlog u kojem je predložio prijedlog predlagatelja odbaciti kao nedopušten.

3. Prijedlog je dopušten.

4. Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a st. 1. i 387. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 88/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 - dalje: ZPP) vijeće revizijskog suda je ocijenilo da su ispunjene pretpostavke za dopuštenje revizije u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP zbog pravnih pitanja navedenih u izreci ovog rješenja, jer je riječ o pravnim pitanjima važnim za rješenje ovoga spora o kojem sudska praksa ovoga suda ima drugačije pravno shvaćanje primjerice u Rev-1289/22 od 26. srpnja 2023. i Rev-660/2016 od 3. rujna 2019.

5. Slijedom izloženog, valjalo je na temelju odredbe čl. 385.a st. 1. u vezi s čl. 389.b st. 3. ZPP riješiti kao u izreci.

6. U odnosu na preostalo pitanje naznačeno u prijedlogu za dopuštenje revizije uzima se da je prijedlog povučen u smislu odredbe članka 389.b stavka 3. ZPP.

Zagreb, 12. studenoga 2024.

Predsjednik vijeća:
dr. sc. Jadranko Jug

Broj zapisa: **9-3086f-0f54f**

Kontrolni broj: **0dcef-aca88-f5ad2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jadranko Jug, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.